



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: St-597/2024-12

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, povodom prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MATE MONT j.d.o.o., Suza (Kneževi Vinogradi), Košut Lajoša 52, OIB: 96154658320, 22. siječnja 2025.

riješio je

I Obustavlja se prethodni stečajni postupak nad stečajnim dužnikom MATE MONT j.d.o.o., Suza (Kneževi Vinogradi), Košut Lajoša 52, OIB: 96154658320.

II Ovo Rješenje se objavljuje na e-Oglasnoj ploči suda.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, OIB 85821130368, RC Osijek, L. Jagera 3, Osijek, podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, dana 11. rujna 2024., Klasa: 110-07/24-01/04, Ur.broj: 04-06-24-3868, Trgovačkom sudu u Osijeku, nad dužnikom MATE MONT j.d.o.o., Suza (Kneževi Vinogradi), Košut Lajoša 52, OIB: 96154658320.

2. Prema podacima Financijske agencije dužnik MATE MONT j.d.o.o., Suza (Kneževi Vinogradi), Košut Lajoša 52, OIB: 96154658320, je s danom 10. rujnom 2024. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 1.495,92 eur, a prema podacima o broju zaposlenih koje je Financijskoj agenciji dostavio Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje za potrebe podnošenja prijedloga za pokretanje stečajnoga postupka dužnik ima 2 zaposlena, a na dan 11. rujna 2024. na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka dužnik nema zaplijenjena novčana sredstva.

3. Rešenjem poslovni broj: St-567/2024-3 od 18. rujna 2024. otvoren je prethodni stečajni postupak nad dužnikom po čl. 115. stavak 1. Stečajnog zakona ("NN" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ), osoba ovlaštena za zastupanje dužnika Matej Balaković, Osijek, Košut Lajoša 52, OIB: 27763202029, je pozvan dostaviti potrebnu dokumentaciju, financijska izvješća i tražbine i dr. po čl. 117. stavak 2. SZ-a, a privremena stečajna upraviteljica Ivana Kalkan, Osijek, Trg

Ljudevita Gaja 4, OIB: 47574637103, je imenovana po čl. 115. stavak 2. SZ-a radi ispitivanja mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka po čl. 119. čl. 2. stavak 3. SZ-a, naloženo je dostaviti izvješće te je zaključkom zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka po čl. 123. SZ-a nad dužnikom i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka po čl. 128. stavak 1. SZ-a.

4. Istim Rješenjem je i Financijskoj agenciji određena naknada za obavljanje poslova u stečajnom postupku i naknada troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u iznosu od 23,23 eur, u skladu s odredbom čl. 44. st. 3. SZ-a i čl. 3. st. 1. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku i o visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje zahtjeva za provedbu stečajnog postupka (Narodne novine broj 106/15), i to u iznosu od 18,58 eur zajedno s troškovima poreza na dodanu vrijednost u iznosu od 4,65 eur, odnosno ukupno iznos od 23,23 eur te je zaključkom naloženo računovodstvu Trgovačkog suda u Osijeku da iz Fonda za namirenje troškova stečajnih postupaka isplati Financijskoj agenciji naknadu za obavljanje poslova u stečajnom postupku.

5. Privremena stečajna upraviteljica je dostavila izvješće 3. listopada 2024. iz kojeg proizlazi:

- da je poslala dopis zz dužnika Mateju Balekoviću 20. rujna 2024. po kojem isti nije postupio niti su dostavljeni traženi podaci;
- da se zz dužnika javio telefonom navodeći da će otkloniti blokadu računa dužnika i o tome dostaviti dokaz, koji dokaz do sada nije zaprimljen;
- da je od Porezne uprave zaprimljen podatak da je knjigovodstvo dužnika vodilo Boris Prugovečki koji je na traženje dostavio dokumentaciju kojom raspolaže;
- da je dužnikom račun u neprekidnoj blokadi od 14. svibnja 2024.;
- da prema podacima knjigovodstvenog servisa – bilanca i račun dobiti i gubitka za 2023. da dužnik nema dugotrajnu imovinu, da kratkotrajna imovina iznosi 18,05 eur, da je novac u banci i blagajni 18,05 eur, da je ukupna aktiva 18,05 eur, da je kapital i rezerve 18,05 eur, od toga temeljni (upisani) kapital 1,13 eur, pa je dobit poslovne godine 16,92 eur, a ukupna pasiva 18,05 eur; da je u računu dobiti i gubitka za 2023. poslovni prihodi 1.500,00 eur, poslovni rashodi 1.481,20 eur (od toga troškovi poreza i doprinosa iz plaće 736,00 eur i doprinosi na plaće 745,20 eur) te da dobit nakon oporezivanja iznosi 18,80 eur, a porez na dobit 1,88 eur te je dobit razdoblja 16,92 eur;
- da prema uvjerenju Državne geodetske uprave od 20. rujna 2024. dužnik nije upisan u katastarski operat Republike Hrvatske;
- da prema podacima Ministarstva financija od 19. rujna 2024. dužnik nije obavljao promet nekretnina u posljednje četiri godine;
- da prema uvjerenju o vlasništvu vozila Centra za vozila Hrvatske, Stanica za tehnički pregled vozila, CVH "Osijek" od 19. rujna 2024. dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila;
- da je iz bilance za 2023. i bruto bilance od 31. srpnja 2024. razvidno da dužnik nema u svom vlasništvu drugih pokretnina;
- da iz kartice kupaca dužnika na dan 31. srpnja 2024. proizlazi da dužnik ima neplaćenih potraživanja prema kupcima u ukupnom iznosu od 11.000,00 eur (Forma

d.o.o. - dospijeće 12. travnja 2024. iznos od 1.000,000 eur, Antonio Perić – dospijeće 1. lipnja 2024. iznos od 2.950,00 eur, Pepi poljoprivredni obrt – dospijeće 1. rujna 2024. iznos od 7.050,00 eur), potraživanja nisu u zastari, nije vidljivo da bi dužnik imao danih zajmova koji nisu vraćeni;

- da iz potvrde Ministarstva financija, Porezne uprave od 19. rujna 2024. dužnik nema nepodmirenih obveza po osnovi javnih davanja u iznosu od 3.588,52 eur;

- da je iz potvrde Financijske agencije od 1. listopada 2024. razvidno da dužnik ima evidentiranu 140 dana neprekidne blokade u prethodnih šest mjeseci radi nepodmirenih obveza u visini od 1.198,93 eur;

- da dužnik ima dva radnika i to zakonskog zastupnika i njegovu suprugu;

- da dužnik ima imovinu u vidu potraživanja prema kupcima u iznosu od 11.000,00 eur;

- da bi predvidivi troškovi stečajnog postupka nad dužnik iznosili 5.556,53 eur;

- da privremena stečajna upraviteljica predlaže da ikako je knjigovodstvena vrijednost imovine dužnika dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, ali nema likvidacijske imovine iz koje bi se namirili, da se pozovu osobe koje imaju pravni interes da u roku od 15 dana predujme troškove prethodnog i stečajnog postupka, a ako se traženi predujam ne uplati da sud donese rješenje o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

6. Privremena stečajna upraviteljica je istim podneskom dostavila koliki bi bio predračun troškova prethodnog postupka i otvaranje stečajnog postupka:

- troškovi vođenja knjigovodstva za 12 mjeseci x 100,00 eur - 1.200,00 eur,

- troškovi banke za vođenje i zatvaranje računa - 200,00 eur,

- troškovi ovršnog postupka radi naplate potraživanja dužnika – 1.500,00 eur,

- paušalna postupka prisilne naplate potraživanja dužnika - 300,00 eur,

- nagrada privremenoj stečajnoj upraviteljici – 464,53,00 eur,

- nagrada stečajnoj upraviteljici prema trenutnoj vrijednosti stečajne mase 11.000,00 eur - 1.892,00 eur,

ukupno: 5.556,53 eur.

7. Po čl. 6. st. 2. SZ-a smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, po čl. 6. st. 3. istog Zakona ta se odredba neće se primijeniti ako dužnik tijekom prethodnog postupka namiri sve tražbine, a dužnik u ovom postupku to nije učinio.

8. Stoga sud zaključuje da sigurno postoji razlog nesposobnosti za plaćanje po čl. 6. st. 2. SZ-a koji je dokazan po čl. 6. st. 4. SZ-a potvrdom Financijske agencije uz prijedlog zatvaranja stečajnog postupka.

9. Pri tome nije relevantno da li postoji stečajni razlog prezaduženosti po čl. 7. st. 1. SZ-a jer je utvrđeno postojanje drugog stečajnog razloga zbog postojanja kojeg se može otvoriti stečajni postupak.

10. Stoga sud nije smatrao relevantnim utvrđenje činjenice da li je vrijednost imovine dužnika veća od obveza.

11. Na zakazano ročište povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka održano za 18. listopada 2024. pristupila je privremena stečajna upraviteljica koja je izjavila da u cijelosti ostaje kod svog izvješća, ističe da smatra kako nema potrebe saslušavati zz dužnika jer je imala dostupnu dokumentaciju iz koje je utvrdila stanje imovine dužnika, odnosno da dužnik nema materijalne imovine, nego samo potraživanja u iznosu od 11.000,00 eur, to su sve potraživanja od ove godine, nisu u zastari, nije uspjela izvršiti solventnost dužnikovih dužnika, provjeravala je solventnost dužnikovih dužnika, jedno društvo je FORMA d.o.o. za iznos od 1.000,00 eur i ono nije u blokadi, nije uspjela identificirati Poljoprivredni obrt PEPI tko je vlasnik jer nije dobila račun, taj dug je na iznos 7.050,00 eur, a treći kupac je Antonijo Perić, nije mala njegov OIB, pa nije mogla izvršiti daljnju potragu, da ukoliko bi vjerovnici uplatili predujam, bilo bi moguće barem dio tih tražbina utužiti s čime predviđa da bi bilo moguće namiriti i vjerovnika Republiku Hrvatsku i FINU, da je u usmenom razgovoru direktor dužnika najavio mogućnost otklanjanja blokade, a s obzirom da nije došao na današnje ročište, ostaje kod prijedloga da se pozovu vjerovnici na uplatu predujma, pa ako se blokada otkloni, da se postupak obustavi jer bi Republika Hrvatska možda mogla biti zainteresirana na uplatu predujma obzirom da tražbine postoje te predlaže da se odredi rok minimalno 40 dana za uplatu predujma.

12. Podneskom od 21. listopada 2024. privremena stečajna upraviteljica dostavlja sudu SMS poruku zakonskog zastupnika dužnika u kojem isti navodi da namjerava otkloniti blokadu te predlaže sudu donijeti rješenje o nagradi i stvarnim troškovima privremene stečajne upraviteljice.

13. Vjerovnici su rješenjem poslovni broj: St-567/2024-8 od 7. siječnja 2025. po čl. 132. SZ-a pozvani na uplatu predujma u visini procjene troškova stečajnog postupka privremene stečajne upraviteljice koju procjenu sud cijeni kao realnu.

14. Rješenjem poslovni broj: St-567/2024-9 od 7. siječnja 2025. sud je odredio nagradu za rad i odobrio je stvarne troškove privremenoj stečajnoj upraviteljici.

15. Podneskom od 16. siječnja 2025. privremena stečajna upraviteljica je predložila obustavu postupka budući da dužnik nije više u blokadi i postao je sposoban za plaćanje prije dovršetka prethodnog postupka.

16. Iz potvrde o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika Financije agencije od 16. siječnja 2025. Klasa: 034-011/25-07/146, Ur. broj: 118-08-6012-25, evidentirano je 0 dana neprekidne blokade, odnosno 180 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje te u dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 0,00 eur.

17. Stoga je odlučeno kao u izreci rješenja po čl. 128. st. 9. SZ-a..
U Slavonskom Brodu 22. siječnja 2025.

Sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana po isteku osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu putem ovoga suda. Žalba ne odgađa ovrhu rješenja.

DNA:

- Objaviti radi dostave na e-Oglasnoj ploči
- Dostaviti radi obavijesti osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika, e-poštom
- Privremenoj stečajnoj upraviteljici, e-Komunikacijom
- Financijskoj agenciji, web servisom, nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30871-f914d**

Kontrolni broj: **0d00b-0b7dd-b3fe6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.